

XXVIII/217/16

**UCHWAŁA NR XXVIII/...../16  
RADY MIEJSKIEJ W RYGLICACH**

z dnia 4 października 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora GOPS**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 27 lutego 2013r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ) Rada Miejska w Ryglicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 01 września 2016 r. (data wpływu 08 wrzesień 2016 r.) na działalność Dyrektora GOPS, złożonej przez Panią \_\_\_\_\_ zamieszkałą w Ryglicach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ryglicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Ryglicach uzaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ryglicach, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Stanaszek

sporządził: Witek Chbielski

## UZASADNIENIE

Pani ..... złożyła skargę na działalność Dyrektora GOPS w Ryglicach, zarzucając między innymi brak pomocy ze strony GOPS Ryglice w codziennych pracach domowych takich np., jak przywiezienie drzewa, koszenie trawy. Na uzasadnienie podniosła, iż zarówno ona jak i jej mąż są osobami schorowanymi. Pani ..... wskazała, iż wraz z mężem otrzymują różnego zasiłki pieniężne z GOPS, jednakże nie są one wystarczające na pokrycie wszystkich ich potrzeb. Nadto podniosła, iż GOPS przyznał jej zasiłek celowy na zakup opału na zimę, jednakże dla skarżącej kwota ta jest za niska a nadto Pani ..... oczekiwała ze strony GOPS przywozu opału do miejsca jej zamieszkania.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 września 2016r. zapoznała się ze skargą Pani ..... oraz stawianymi w niej zarzutami jak również z dokumentacją związaną z przedmiotową sprawą w tym:

- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 17.02.2015r., znak PŚ-5010-9/14
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 21.10.2015r., znak PŚ-5012-206/15
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 21.10.2015r., znak PŚ-5010-33/15
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 18.11.2015r., znak PŚ – 5010-42/15
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 28.02.2016r., znak PŚ-5010-2/16
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 14.03.2016r., znak PŚ-5012-23/16
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 21.06.2016r., znak PŚ-5010-9/16
- Decyzją Burmistrza Ryglic z dnia 22.08.2016r., znak PŚ-5012-55/16

Ponadto Komisja Rewizyjna zapoznała się również z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora GOPS Ryglice odnośnie zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze a nadto Komisja Rewizyjna wysłuchała pracownika GOPS Ryglice odnośnie form udzielonych pomocy rodzinie Pani .....

W tym miejscu wskazać należy, iż Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką organizacyjną gminy powołaną do wykonywania zadań z zakresu pomocy społecznej. Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w odpowiednich i godziwych warunkach.

Głównymi celami pomocy społecznej jest m.in.

- pomoc osobom i rodzinom oraz doprowadzenie do ich życiowego usamodzielniania

- zapewnienie dochodu na poziomie interwencji socjalnej - dla osób nie posiadających dochodu lub o niskich dochodach, w wieku poprodukcyjnym i osobom niepełnosprawnym
- zapewnienie dochodu do wysokości poziomu interwencji socjalnej osobom i rodzinom o niskich dochodach, które wymagają okresowego wsparcia
- zapewnienie profesjonalnej pomocy rodzinom dotkniętym skutkami patologii społecznej, w tym przemocą w rodzinie
- integracja społeczna osób wykluczonych społecznie

Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku polega w szczególności na:

- przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą świadczeń oraz przyznawaniu pomocy w naturze
- pracy socjalnej i interwencji kryzysowej
- prowadzeniu i rozwoju niezbędnej infrastruktury socjalnej
- analizie i ocenie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej
- realizacji zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb społecznych
- rozwijaniu nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb społecznych
- opracowaniu i realizacji programów pomocy społecznej, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka

Po zapoznaniu się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego zarówno w formie dokumentów oraz dowodów osobowych stwierdzić należy, iż GOPS Ryglice działał w ramach swych kompetencji. Pani ..... otrzymywała wielokrotnie pomoc finansową z GOPS Ryglice i to zarówno w formie zasiłków celowych m.in. na zakup opału na zimę jak też zasiłków stałych. Fakt, iż wysokość przedmiotowych zasiłków nie spełniała oczekiwań Pani ..... jest równoznaczne z zasadnością skargi w zakresie działalności Dyrektora GOPS a tym bardziej zasadności stawianych przez skarżącą zarzutów w pisemnej skardze. Zauważyć bowiem należy, iż organ, który przyznaje takowy zasiłek, winien mieć na uwadze nie tylko jego możliwości finansowe, ale również sytuację innych osób również korzystających z pomocy GOPS. Przy rozpoznawaniu wniosku o przyznanie zasiłku Organ powinien mieć na względzie nie tylko interes osoby wnioskującej o przyznanie

takiej pomocy, ale również sytuację osób będących także w trudnej sytuacji materialnej i ubiegającej się o takową pomoc. Przedmiotowe świadczenia winny być dostosowane do konkretnej sytuacji indywidualnej wnioskującego a nadto uwzględniając możliwości finansowe GOPS. W związku z powyższym zrozumiałym jest, iż Organ nie był w stanie sprostać wszystkim oczekiwaniom wnioskującej. Istotnym jednak jest, iż wbrew twierdzeniom skarżącej, Organ nie pozostawił wnioskującej bez żadnej pomocy, albowiem w ramach swych kompetencji i zadań nałożonych ustawą – udzielił Pani jej mężowi stosownej pomocy finansowej. Ponadto mając na względzie charakter działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej trudno, jak czyni to skarżąca, wymagać od pracowników Organu wykonywania zwykłych codziennych prac w gospodarstwie domowym skarżącej, takich jak chociażby koszenie trawy, czy też przywiezienie drzewa.

Mając na uwadze powyższe przedmiotowa skarga na działalność Dyrektora GOPS w Ryglicach okazała się bezzasadna.